



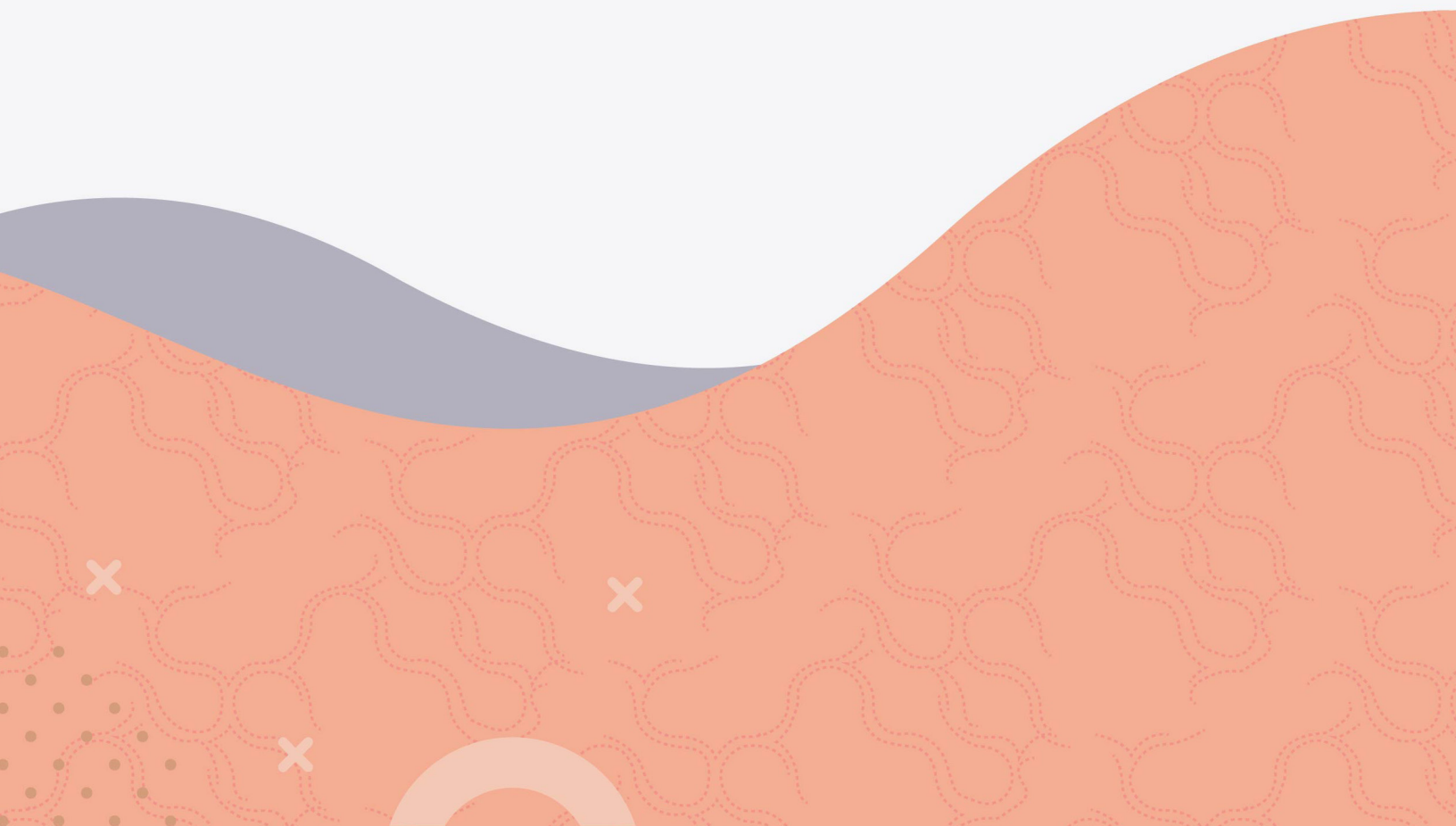
Aprobado: 13 de abril de 2024

Recibido: 06 de marzo de 2024

Hacia una (nueva) teoría de la desinformación: x

Un estudio exploratorio. x

Luis Alberto Rebollo Campos x



Recibido:
6 de marzo de 24

Aprobado:
13 de abril de 24

Hacia una (nueva) teoría de la desinformación: Un estudio exploratorio

Luis Alberto Rebollo Campos

Resumen

El objetivo de la presente investigación es identificar el estado actual de la investigación en torno a la desinformación, para obtener una base de datos con los planteamientos teóricos y metodológicos existentes mediante una búsqueda de literatura científica, como libros digitales, artículos arbitrados e indexados. La pregunta que guía esta indagación se centra en conocer los planteamientos teóricos y las propuestas metodológicas aplicadas en su estudio.

Palabras clave: Desinformación, Intencionalidad, Mentira, Verdad

Abstract

The objective of this research is to identify the current state of research on disinformation, to obtain a database with the existing theoretical and methodological approaches through a search of scientific literature, such as digital books, refereed and indexed articles. The question that guides this inquiry is focused on knowing the theoretical approaches and methodological proposals applied in its study.

Key Words: Disinformation, Intentionality, Untruth, Truth

Ra tsapɔ ts'ike jña*

*Traducción lengua mazahua, variante occidente del Estado de México: Daniela Canuto Jerónimo.

Ne k'o ri jandɔ kja ne nudya daja jyod'w ñ'iji nunu jñandu ne ja kjaa nudya kja ne jyod'w ñ'iji k'a t'e/zi k'u/ na sjanra ñii un n'intsijmi k'a ne b'ezhi kja ra xits'i, mbara k'w ra ndonjo daja ja ba kjaa kja ra xits'i ko ye mamɔ na joo pjeñe ñe kja ja ra tsjapɔ ke b'w'b'w, a kjanu daja jod'w kja xorɔ n'año xiskuama kja ne ndamba/ra/, nza kja xiskuama kja pedye jmicha, ts'xiskuama arbitrados ñe indexados. Ne kjo ke k'w tsujn'w nuna jyod'w ñ'iji kjaa jod'w kja pɔɔ ye eme na joo pjeñe ñe ye na/mba/ ñe kja ja ra tsjapɔ s'otju kja in jyod'w ñ'iji.

Jña'a na joo: ne b'ezhi kja ra xits'i, kó nee ra tsjaa, mbechjine, kjuana



Introducción

Desde la aparición de los primeros medios de comunicación masiva, una problemática llegó con ellos: la desinformación. Y así como ellos evolucionaron, este problema se fue adaptando y adoptando nuevas formas, alcanzando su punto cúlmine con el arribo de las redes sociodigitales (Fogel, 2021).

A pesar de su relevancia en las ciencias sociales, la única teoría consolidada hasta la fecha es la propuesta por María Fraguas de Pablo en 1985, la Teoría de la Desinformación. Desde entonces, no ha existido otro planteamiento teórico propiamente dicho que busque unificar los grandes avances que se han desarrollado a lo largo de las últimas décadas.

Con el objetivo de dar el primer paso hacia la construcción de una nueva teoría de la desinformación, se propuso explorar el estado actual de la producción académica sobre el tema. Este proceso permitió obtener una base de datos que contenga los planteamientos teóricos y las metodologías empleadas para su análisis, mediante una búsqueda exhaustiva de literatura científica, libros digitales, artículos arbitrados e indexados.

A lo largo de este escrito, se describen las condiciones de búsqueda, el proceso de selección de fuentes de consulta, la sistematización de información y las características esenciales que surgieron de la exploración de las categorías y subcategorías seleccionadas en su análisis.

Asimismo, se analizaron los resultados de la base de datos, identificando a los autores que han desarrollado planteamientos teóricos para estudiarlo y sus contribuciones académicas. Esto proporcionará al lector una visión general de los trabajos previos, identificando tendencias, enfoques teóricos y áreas de investigación que requieren mayor atención para abordar este fenómeno complejo y en constante evolución.

Es importante destacar que esta fase exploratoria forma parte de un proyecto de investigación doctoral, en el cual se buscará continuar con los esfuerzos que preceden la investigación y que culminarán con una nueva propuesta teórica para comprender a la desinformación como un problema multifactorial y transdisciplinario.

1. Exploración y alcances del estudio académico de la desinformación

Se realizó una exploración exhaustiva de fuentes de consulta centradas en los diferentes rubros de interés de la investigación, divididos en tres bloques de búsqueda para responder una serie de cuestiones. Éstas se llevaron a cabo del 7 de octubre al 16 de noviembre de 2023.

Ejes de exploración:

- Conocer el estado actual de la investigación en materia de desinformación, así como su implicación en las redes sociodigitales.
- Conocer las metodologías propuestas en los trabajos académicos desarrollados para analizar la desinformación.
- Conocer el estado actual de los planteamientos teóricos para estudiar la desinformación.

Se realizaron cuadros de búsqueda en las siguientes plataformas de bibliotecas virtuales: Google Académico, WorldCat y Dialnet que refieren a documentos contenidos en otras bases especializadas de revistas indexadas, como Redalyc, Scielo, Doaj, Latindex, Dialnet, Redib, entre otras.

1.1 Estado actual de la investigación

Las búsquedas realizadas en este rubro fueron: desinformación, desinformación (en) redes sociales, desinformación (e) intención, desinformación (y) conspiración, desinformación (y) contrapúblicos¹.

¹ Los conectores se colocan entre paréntesis únicamente para darle sentido a la lectura de las búsquedas. Éstas se realizaron sin ellos con el fin de encontrar los términos de búsqueda en los materiales elaborados sobre cada uno de los temas.

- Para WorldCat, la selección estuvo en función de los siguientes criterios: todos los documentos encontrados, solo revistas académicas, con texto completo, escritos en los últimos cinco años y redactados el último año.
- Para Google Académico, la selección cambió debido al tipo de fuentes de consulta que maneja el portal bibliográfico, ya que contrario con WorldCat, no se permite realizar una búsqueda tan especializada. Los criterios de búsqueda fueron: todos los documentos encontrados, solo artículos, solo libros, escritos en los últimos cinco años y redactados en el último año.
- Para Dialnet, igual que en el caso anterior, la selección cambió por el tipo de fuentes de consulta del portal. Los criterios de búsqueda fueron: todos los documentos encontrados, solo artículos de revistas, solo artículos de libros, tesis, libros, escritos en los últimos cinco años y redactados en el último año.

Este universo sirve para conocer la totalidad de las fuentes de consulta y los materiales elaborados en cada una de las búsquedas, las cuales se irán refinando, siguiendo cada uno de los tres lineamientos planteados anteriormente.

Estado del arte: Desinformación

Información en español

Relevamiento general núcleos	Desinformación	Desinformación redes sociales	Desinformación - Intención	Desinformación - Conspiración	Desinformación - Contrapúblicos
Todos los documentos	2993	757	123	51	0
Solo artículos	1443	487	108	27	0
Solo libros	717	103	6	16	0
Solo capítulos académicos	28	18	3	0	0
Solo revistas académicas	6	0	0	4	0
En el último año	188	58	1	42	0
Los últimos 5 años	1616	581	4		

Estado del arte: Desinformación

Información en inglés

Relevamiento general núcleos	Desinformation	Social media desinformation	Desinformation - Intention	Desinformation - Conspiracy	Desinformation - Counterpublics
Todos los documentos	14,983	6203	6203	117	9
Solo artículos	5508	2986	2986	34	7
Solo libros	4571	1069	1069	59	0
Solo capítulos académicos	1117	1327	1327	7	2
Solo revistas académicas	57	0	0	0	0
En el último año	1628	847	847	2	0
Los últimos 5 años	9874	5346	5346	57	7

Tabla 1.1 y 1.2. Exploración general de fuentes de consulta respecto a desinformación, desinformación (en) redes sociales, desinformación (e) intención, desinformación (y) conspiración, desinformación (y) contrapúblicos, tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia con base en los resultados obtenidos en WorldCat, 10 de octubre de 2023.

Estado del arte: Desinformación

Información en español

Relevamiento general núcleos	Desinformación	Desinformación redes sociales	Desinformación - Intención	Desinformación - Conspiración	Desinformación - Contrapúblicos
Todos los documentos	96,700	43,100	38,300	5050	94
Solo artículos	56,700	33,200	29,500	3,880	79
Solo libros	39,300	29,000	23,600	1,170	15
En el último año	4,900	3690	16,000	304	10
Los últimos 5 años	15,900	16,700	2550	2470	62

Información en inglés

Relevamiento general núcleos	Desinformación	Desinformación redes sociales	Desinformación - Intención	Desinformación - Conspiración	Desinformación - Contrapúblicos
Todos los documentos	225,000	200,000	67,200	44,300	2,430
Solo artículos	132,000	109,000	109,000	36,800	1,040
Solo libros	116,000	85,000	85,000	7,500	1,390
En el último año	15,200	16,800	16,800	6,100	469
Los últimos 5 años	36,400	16,900	16,900	16,800	1,610

Tabla 2.1 y 2.2. Exploración general de fuentes de consulta respecto a desinformación, desinformación (en) redes sociales, desinformación (e) intención, desinformación (y) conspiración, desinformación (y) contrapúblicos, tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Google Académico, 20 de octubre de 2023.

Estado del arte: Desinformación

Información en español

Relevamiento general núcleos	Desinformación	Desinformación redes sociales	Desinformación - Intención	Desinformación - Conspiración	Desinformación - Contrapúblicos
Todos los documentos	2134	520	21	0	0
Solo artículos de revista	1512	420	20	0	0
Solo artículos de libros	449	70	0	0	0
Tesis	102	23	1	0	0
Libros	71	12	0	0	0
En el último año					
Los últimos 5 años					

Información en inglés

Relevamiento general núcleos	Desinformación	Desinformación redes sociales	Desinformación - Intención	Desinformación - Conspiración	Desinformación - Contrapúblicos
Todos los documentos	2134	520	21	0	0
Solo artículos de revista	1512	420	20	0	0
Solo artículos de libros	449	70	0	0	0
Tesis	102	23	1	0	0
Libros	71	12	0	0	0
En el último año					
Los últimos 5 años					

Tabla 3.1 y 3.2. Exploración general de fuentes de consulta respecto a desinformación, desinformación (en) redes sociales, desinformación (e) intención, desinformación (y) conspiración, desinformación (y) contrapúblicos, tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Dialnet, 24 de octubre de 2023.

1.1.1 Análisis columna por columna

Desinformación

Se realizó una búsqueda inicial para obtener una visión exhaustiva de los documentos generados en el área temática, lo que permitió obtener una perspectiva integral del estado actual de la producción científica.

Se observó que la cantidad de trabajos relacionados con el tema se duplican en el idioma inglés, lo que sugiere la relevancia del tema para la comunidad académica anglosajona.

Entre los autores más citados se encuentran: en español a Guy Durandin (1995), Paul Walzlawick (2011), Ramón Saavedra et al. (2020), Marián Alonso González (2019), Gabriel Galdón López (2006) y en inglés a Claire Wardle (2017), Don Falls (2015), Alice Marwick et al. (2017), James Feltzer (2004), Andrew Guess et al. (2020).

Desinformación (en) redes sociales: La segunda búsqueda se segmentó teniendo en cuenta el universo de estudio de interés para la investigación, centrándola en las redes sociodigitales. Las conclusiones obtenidas son las siguientes:

- a) La producción científica en inglés sobre la desinformación se centra casi totalmente en su implicación en las redes sociales, esto se puede ver en la tabla 2.2 (Google Académico).
- b) Caso contrario con la producción en español, la cual aborda la temática en el universo de las redes sociales, en menos del 50% de los trabajos. Esto nos brinda un panorama sobre cómo se está analizando el fenómeno por parte de las personas investigadoras.

Entre los autores más citados se pueden encontrar: en español a Elizabeth Espinoza et al. (2020), Héctor Arriagada (2013), Elena Llorca-Asensi et al. (2021) y en inglés a Claire Wadle (2017), Kai Shu et al. (2020), Joshua Tucker et al. (2018), Mathew Hindman et al. (2018), Edson Tandoc jr. et al. (2020).

Desinformación (en) redes sociales: La segunda búsqueda se segmentó teniendo en cuenta el universo de estudio de las redes sociodigitales. Las conclusiones obtenidas son las siguientes:

- a. La producción científica en inglés sobre la desinformación se centra casi totalmente en su implicación en las redes sociales, esto se puede ver en la tabla 2.2 (Google Académico).
- b. Caso contrario con la producción en español, la cual aborda la temática en el universo de las redes sociales, en menos del 50% de los trabajos. Esto nos brinda un panorama sobre cómo se está analizando el fenómeno por parte de las personas investigadoras.

Entre los autores más citados se pueden encontrar: en español a Elizabeth Espinoza et al. (2020), Héctor Arriagada (2013), Elena Llorca-Asensi et al. (2021) y en inglés a Claire Wadle (2017), Kai Shu et al. (2020), Joshua Tucker et al. (2018), Mathew Hindman et al. (2018), Edson Tandoc jr. et al. (2020).

Desinformación (e) intención: Esta búsqueda es clave para conocer los trabajos académicos que incluyen la intención como elemento característico.

Esto se debe a que, según la definición de desinformación de María Fraguas de Pablo en su libro Teoría de la Desinformación, la intención es presente para que se dé (Fraguas 1985).

Como se puede ver, en el caso de WorldCat y Dialnet, la producción científica

que toma esta variable en cuenta es apenas cercana al 10%. Cifra que asciende al 35% en promedio al ver los números en Google Académico.

Entre los autores más citados se pueden encontrar: en español a María Fraguas de Pablo (1985), Roberto Rodríguez (2018), Javier Guallar et al. (2020) y en inglés a Yoori Hwang et al. (2021), Przemysław Majerczak et al. (2022).

Desinformación (y) conspiración: Debido a que esta variable será uno de los ejes a tomar en cuenta durante el trabajo subsecuente, se decidió incluir para conocer el estatus de la producción académica sobre el tema.

Como se puede observar, se repite el caso anterior, donde en WorldCat y Dialnet los trabajos detectados son inferiores al 5%. Caso contrario al de Google Académico, superando apenas el porcentaje en español (5.2%) y casi cuadruplicando la cifra en inglés (19.5%).

Entre los autores más citados se puede encontrar: en español a Nancy Sanchez Tarragó (2020), Guan Tianru et al. (2021), Johann Vega-Dienstmaier (2020) y en inglés a Attila Juhász et al. (2017), Tianru Guan et al. (2021), Helen Innes et al. (2023).

1.2.1 WorldCat

Con el fin de conocer el estatus actual de la producción científica de las metodologías utilizadas para analizar la desinformación, se realizó el siguiente bloque de búsquedas con el criterio: Metodología (implementada para analizar la) desinformación, tanto en español como en inglés. Los criterios de búsqueda fueron los mismos de la anterior indagación y se implementaron en las tres plataformas bibliográficas: WorldCat, Google Académico y Dialnet.

Metodologías - Desinformación		
Información en español		
Relevamiento general núcleos	Metodologías (español)	Metodologías (inglés)
Todos los documentos	342	1,239
Solo artículos	229	812
Solo libros	30	1024
Solo capítulos académicos	11	440
Solo revistas académicas	0	0
En el último año	16	73
En los últimos 5 años	135	812

Tabla 4. Exploración general de fuentes de consulta respecto a las metodologías aplicadas a la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia con base en los resultados obtenidos en WorldCat, 15 de octubre de 2023.

Como se puede examinar, teniendo en cuenta la totalidad de la producción científica relacionada a la desinformación en español (2923), solo el 11.7% de los productos derivaron en un análisis para interpretar el fenómeno.

La cifra decae al observar la producción en inglés (14,893) donde solo el 8.3% aplica una metodología en su análisis, con lo que nos brinda una percepción que la gran mayoría de los trabajos son de carácter ensayístico.

Entre los autores más citados se pueden encontrar: en español a Gabriel Lotero Echeverri et al. (2018), Ramón Salaverría et al. (2020), Juan Pedro Molina et al. (2020) Liliana Coba et al. (2020) y en inglés a Claire Wardle (2017), Eleni Kapantai et al. (2021), Martin Innes (2020), Muhammad Nihal Hussain et al. (2018).

1.2.1.1 Análisis por categoría

Con los resultados obtenidos, se realizó una segunda búsqueda, con las metodologías que se detectaron, las cuales son las más usadas para el análisis de la desinformación: a) análisis cuantitativo, b) análisis cualitativo, c) análisis de contenido, d) fast checking, e) taxonomía de los diferentes tipos de noticias falsas (tipologías), las cuales fueron presentadas por Claire Wardle (Wardle 2017).

Por último, se incluye una categoría importante: f) Metodologías que tengan a la intencionalidad como punto central.

Estado del arte: Desinformación						
Información en español						
Relevamiento general núcleos	Análisis cuantitativo	Análisis cualitativo	Análisis de contenido	Fast checking	Tipologías	Intencionalidad
Todos los documentos	85	23	44	9	7	4
Solo artículos	56	10	26	6	6	4
Solo libros	6	1	7	0	0	0
Material de archivo	29	12	11	3	1	0

Información en inglés						
Relevamiento general núcleos	Análisis cuantitativo	Quantitative analisis	Análisis de contenido	Fast checking	Tipologías	Intencionalidad
Todos los documentos	200	270	49	118	24	13
Solo artículos	56	12	25	112	24	13
Solo libros	6	245	2	6	0	0
Material de archivo	11	13	17	0	0	0

Tabla 4.1 y 4.2 Exploración general de fuentes de consulta respecto a las metodologías aplicadas a la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia con base en los resultados obtenidos en WorldCat, 15 de octubre de 2023.

Según los resultados obtenidos, los trabajos buscan ser interpretativos mediante herramientas de análisis para conocer variables cuantificables, que nos dan a conocer tendencias. En el caso de la desinformación, tendencias informativas.

El valor que se decidió incluir sí está presente en algunas investigaciones, lo que nos presenta un nicho de acción que fue precedido por algunos trabajos, lo cual significa que es algo a tomar en cuenta

1.2.2 Google Académico

Repetimos el ejercicio con Google Académico, dándonos cifras aún mayores:

Metodologías - Desinformación		
Relevamiento general núcleos	Metodologías (español)	Metodologías (inglés)
Todos los documentos	46,700	43,400
Solo artículos	36,000	32,000
Solo libros	10,700	11,400
En el último año	3,540	5,940
En los últimos 5 años	16,100	18,200

Tabla 5. Exploración general de fuentes de consulta respecto a las metodologías aplicadas a la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Google Académico, 15 de octubre de 2023.

Para la producción de trabajos en materia de desinformación en español (96,700) que incluyen una metodología, la cifra asciende al 48.2%. Lo cual nos ayuda a dar una panorámica aún más amplia sobre el tema.

En inglés, aunque la cifra de producción es similar, esta se ve opacada por la cantidad de trabajos realizados (225,000), con lo cual solo el 19.2% de los documentos incluyen una metodología.

Es decir, la academia hispanohablante se ha dedicado a realizar análisis sobre el fenómeno mientras que en lengua inglesa el tema se ha abordado mayormente a través de ensayos para interpretarlo.

1.2.2.1 Análisis por categoría

Metodologías - desinformación						
Relevamiento general núcleos	Análisis cuantitativo	Análisis cualitativo	Análisis de contenido	Fast checking	Tipologías	Intencionalidad
Todos los documentos	2,070	3,260	4,570	1,560	6,050	4,700
Solo artículos	1,510	2,470	3,420	1,110	4,510	3,620
Solo libros	932	1,510	1,980	663	1,540	1,080

Methodology - desinformation						
Relevamiento general núcleos	Cuantitative analysis	Análisis cualitativo	Análisis de contenido	Fast checking	Tipologías	Intencionalidad
Todos los documentos	7,310	10,200	17,300	17,300	4,140	4,490
Solo artículos	6,030	10,000	16,800	17,200	3,450	6,630
Solo libros	1,280	8,250	500	100	690	860

Tabla 5.1 y 5.2 Exploración general de fuentes de consulta respecto a las metodologías aplicadas a la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Google Académico, 15 de octubre de 2023.

Esta segunda biblioteca digital nos permite tener un mayor panorama de la producción metodológica orientada a la desinformación gracias a la cantidad de los materiales que presenta, dándonos los siguientes resultados:

- En español, el análisis de contenido ha tomado una importancia muy relevante, dejando atrás el solo conocer las tendencias desinformativas, ya que con esta herramienta es posible detectar narrativas. También se puede dar cuenta del aumento en la producción académica centrada en categorizar los tipos de noticias consideradas como desinformativas bajo el esquema propuesto por Wardle (2017).
- En inglés, el análisis a través de herramientas de Fast Checking es la metodología más relevante, seguida del análisis de contenido y las demás categorías, lo cual nos permite observar las tendencias de análisis destacadas para la academia anglosajona.

1.2.3 Dialnet

Por último, terminamos con el análisis de la producción científica indexada en Dialnet. La mayoría de los trabajos presentes en la biblioteca los escriben en su mayoría académicos hispanohablantes, nos da una perspectiva sobre sus corrientes de investigación.

Metodologías - desinformación		
Relevamiento general núcleos	Metodologías (español)	Metodologías (inglés)
Todos los documentos	217	102
Solo artículos de revista	168	97
Solo artículos de libros	23	3
Tesis	25	2
Libros	1	0
En el último año		
En los últimos 5 años		

Tabla 6. Exploración general de fuentes de consulta respecto a las metodologías aplicadas a la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Dialnet, 16 de octubre de 2023.

Para la producción de trabajos en materia de desinformación en español (2134), solo el 10.1% incluyen una metodología, lo que nos vuelve a orientar sobre como la producción hispana está encauzada a tratar el tema desde una perspectiva ensayística. Mismo caso de la producción en inglés (872), de la cual solo el 11.6% incluye una metodología.

Metodologías - desinformación						
Relevamiento general núcleos	Cuantitativo análisis	Análisis cualitativo	Análisis de contenido	Fast checking	Tipologías	Intencionalidad
Todos los documentos	114	180	107	13	50	26
Solo artículos de revista	89	150	100	13	33	17
Solo artículos de libros	14	11	7	0	4	3
Tesis	10	15	9	0	13	5
Libros	1	4	1	0	0	1

Methodology - desinformation						
Relevamiento general núcleos	Cuantitativo análisis	Análisis cualitativo	Análisis de contenido	Fast checking	Tipologías	Intencionalidad
Todos los documentos	47	57	0	3	0	0
Solo artículos de revista	44	53	0	3	0	0
Solo artículos de libros	0	0	0	0	0	0
Tesis	3	4	0	0	0	0
Libros	0	0	0	0	0	0

Tabla 6.1 y 6.2 Exploración general de fuentes de consulta respecto a las metodologías aplicadas a la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Dialnet, 16 de octubre de 2023.

1.2.3.1 Análisis por categoría

Repitiendo los patrones detectados en la biblioteca digital WorldCat, se puede observar que los trabajos con una metodología buscan divisar tendencias informativas a través del análisis cuantitativo/cualitativo, seguidos muy de cerca del análisis de contenido.

Sin embargo, después de todo este estudio se puede determinar algo importante: no pudimos detectar una metodología propia de la desinformación como disciplina. Lo más cercano a ello es el fast checking pero éste únicamente es utilizado para conocer la veracidad de un contenido.

La razón por lo que se puede determinar que no hay una metodología propia tiene que ver con los siguientes hallazgos.

1.3 Estado actual de las teorías de la desinformación

Con el fin de conocer los planteamientos teóricos existentes para el estudio de la desinformación se realizó el siguiente bloque de búsqueda con el criterio: Teoría(s) (de la) desinformación, tanto en español como en inglés. Esto para detectar todas las formulaciones generadas previamente.

Los criterios de búsqueda fueron los mismos de la anterior indagación y se implementaron en las tres plataformas: WorldCat, Google Académico y Dialnet.

Planteamientos teóricos de la desinformación

Revelamiento general núcleos	Teoría - Desinformación	Desinformation theory
Todos los documentos	237	11
Solo artículos	21	10
Solo libros	221	1
Solo capítulos académicos	5	0
Solo revistas académicas	0	0
En el último año	7	1
En los últimos 5 años	89	5

Tabla 7. Exploración general de fuentes de consulta respecto a las teorías de la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia con base en los resultados obtenidos en WorldCat, 20 de octubre de 2023.

Planteamientos teóricos de la desinformación

Revelamiento general núcleos	Teoría - Desinformación	Desinformation theory
Todos los documentos	131	81
Solo artículos	91	63
Solo libros	40	18
En el último año	2	11
En los últimos 5 años	40	37

Tabla 8. Exploración general de fuentes de consulta respecto a las teorías de la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Google Académico, 20 de octubre de 2023.

Planteamientos teóricos de la desinformación

Revelamiento general núcleos	Teoría - Desinformación	Desinformation theory
Todos los documentos	128	38
Solo artículos de revista	82	0
Solo artículos de libros	27	1
Tesis	11	1
Libros	8	0
En el último año		
En los últimos 5 años		

Tabla 9. Exploración general de fuentes de consulta respecto a las teorías de la desinformación tanto en español como en inglés. Fuente: elaboración propia según los resultados de Dialnet, 20 de octubre de 2023.

Con la localización de los planteamientos teóricos, se revisaron todos los resultados de las diferentes bibliotecas digitales, comprobando equivalencia en los resultados. Lo único que cambiaba era la frecuencia en la que proyectos citaban alguna referencia académica.

Se hizo un acumulado de todos los trabajos teóricos presentes en las indagaciones, que se detallan a continuación. Se tomaron en cuenta los resultados emitidos por Google Académico porque esta plataforma nos dio la opción de sintetizar las publicaciones englobándolas por el número de ocasiones citadas.

Para la facilidad de interpretación, hemos dividido la información en las siguientes categorías:

a) Título de documento, b) Autor, c) Planteamiento teórico para estudiar la desinformación d) Definición de información e) Metodología f) Modelo teórico g) Año de publicación h) Ocasiones que ha sido citado.

1.3.1 Detalle de la información encontrada

Planteamientos teóricos de la desinformación

Título del documento	Autor	Planteamiento teórico	Definición de la desinformación	Metodología	Modelo	Año de publicación	Veces citado
Teoría de la Desinformación	María Fraguas de Pablo	La información es la conversión de la realidad en mensaje. La desinformación supone además una intención en la mente del emisor y una técnica para que el flujo informador receptor produzca los efectos de acuerdo con la intención deformante.	Llamaremos desinformación a la acción del emisor que procede al ensamblaje de los signos con la intención de disminuir, suprimir o imposibilitar la correlación del original.	No tiene	No tiene	1985	77
La información, la desinformación y la realidad	Guy Durandin	La intención de engañar establece la diferencia que distingue la mentira del error involuntario. A diferencia de la mentira, la desinformación tiene un carácter ORGANIZADO.	Conjunto organizado de engaños en una era en la que los medios de comunicación se hallan enormemente desarrollados.	No tiene	Si tiene	1995	243
Desinformación: revisión de su significado. Del engaño a la falta de rigor	José Manuel Rivas Troitiño	Desinformación será «dar información técnicamente correcta, pero intencionalmente manipulada, al servicio de ciertos fines». Sin poner en duda esa característica, fundamental para esos autores, me permito extender el campo de la desinformación más allá de la intención de la fuente y enfocarla, tanto en su origen como en su meta, desde el receptor de la información.	Se dará a entender que la desinformación, por exclusión, es toda situación en la que al receptor no se le permite el ejercicio pleno del derecho a la información. Esta amplísima acepción implica que lo importante es el resultado, y éste es que la información o es parcial o no es rigurosa o, sencillamente, no se da tal información.	No tiene	No tiene	1995	76
INFORMATION DISORDER: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making.	Claire Wardle Hossein Derakhshan	Nuestro marco conceptual tiene tres componentes, cada uno de los cuales se desglosa también en tres partes: 1) Los tres tipos de desorden informativo: Desinformación, misinformation y mala información 2) Las tres fases del desorden informativo: Creación, Producción y Distribución 3) Los tres elementos del desorden informativo: Agente, Mensaje e Intérprete	Desinformación. Información falsa y creada deliberadamente para perjudicar a una persona, grupo social, organización o país.	Categorización de los tipos de noticias (taxonomía)	Si tiene	2017	37
Disinformation, 'Fake News' and Influence Campaigns on Twitter	Matthew Hindman Vlad Barash	Las noticias falsas son fraudulentas no sólo porque sean objetivamente falsas (aunque, por supuesto, suelen serlo), sino porque se saltan los procedimientos que hacen que las noticias reales sean valiosas. suelen serlo), sino porque se saltan los procedimientos que hacen que las noticias reales sean dignas de confianza. verdaderas.	Definimos las noticias falsas como contenidos que tienen la apariencia de noticias creíbles, pero sin pasar por el proceso de verificación que da valor a las noticias reales.	Mapa de color de preferencias en los contenidos	No tiene	2018	73
Desinformación de Estado: emociones al servicio de la causa	Juan Luis Manfredi, Adriana Amado, Pablo Gómez-Iniesta	El análisis y comprobación de la pregunta de investigación muestra algunos avances para determinar una teoría de la desinformación internacional que tiene en la emoción su piedra angular y que ha pasado a ocupar un papel protagonista en la actividad académica, así como en la práctica política	La desinformación tiene como finalidad debilitar la estructura política y la cohesión social. Se distingue de la propaganda porque no persigue un objetivo político concreto, sino que aspira a influir en el estado de ánimo y en la formación de la opinión pública.	No tiene	No tiene	2022	2
DESINFORMACIÓN GLOBAL: RAÍCES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS	Javier Díez Madrano	Por otra parte, Aristóteles ya establecía que esos dos niveles conceptuales conllevaban un vínculo con otras cualidades, como la vanidad y el ánimo de lucro, es decir dos de los pilares básicos para la construcción del poder político y el económico, entendidos como un todo indisoluble	Aristóteles explicaba muy bien cómo uno de los instrumentos dialécticos consistía en hacer creer a los demás que se actuaba atendiendo al bien común, ocultando la verdadera intención de beneficiarse a uno mismo en términos de poder (Aristóteles).	No tiene	Si tiene	2022	1
Disinformation: A Taxonomy	James M. Alexander, Jonathan M. Smith	Este artículo describe los pasos hacia una teoría de la desinformación, una noción simplificada y generalizada de comunicación que pretende ser, de alguna manera, engañosa o engañosa. El modelo se deriva del modelo de comunicaciones de Shannon, pero con una "fuente de ruido" intencional y un receptor no intencionado. Las alteraciones de una imagen que contiene un mensaje se utilizan para ilustrar una variedad de técnicas de desinformación.	Los autores esbozan los pasos hacia una teoría de la desinformación, una noción simplificada y generalizada de la comunicación que pretende inducir a error o engaño. En concreto, su modelo busca presentar a la desinformación como la introducción de ruido en el mensaje.	No tiene	Si tiene	2022	1

2 First Draft News fue un proyecto "para luchar contra la desinformación en línea" fundado en 2015 por nueve organizaciones reunidas por Google News Lab. Incluía Facebook, Twitter, Open Society Foundations y varias organizaciones filantrópicas.

Desde 1985 no existe una nueva teoría de la desinformación que busque explicar el fenómeno.

Si bien, la producción no se detuvo e incluso para 2022 se presentaron diferentes enfoques de análisis para la problemática que presenta la disciplina, todas se han quedado en el espacio de las primeras tesis.

Tratar de definir que es la desinformación.

1.3.2 De la teoría de la desinformación a la construcción de una taxonomía para clasificar las Fake News

Hemos podido detectar que el primer documento que refiere a una teoría propiamente dicha de la desinformación fue la tesis publicada en 1985, de la mano de María Fraguas de Pablo: la Teoría de la Desinformación. En dicho texto, establece las bases de cómo debe ser estudiada la disciplina, así como los elementos que la caracterizan y como es su funcionamiento a los cuales denomina “mecanismos” (Fraguas 53).

Así como establecer una primera definición propiamente dicha sobre el objeto de estudio: “Llamaremos desinformación a la acción del emisor que procede al ensamblaje de los signos con la intención de disminuir, suprimir o imposibilitar la correlación del original” (Fraguas 11). Es importante destacar un detalle: no vincula al fenómeno con la mentira, sino a la intención del emisor.

A partir de ahí, el siguiente planteamiento teórico encuentra en 1995, con Guy Durandin, autor del texto La información, la desinformación y la realidad. Éste es el documento más citado por los diferentes autores (243) ya que éste busca servir de material bibliográfico sobre la evolución del concepto de desinformación, así como sus características y, al mismo tiempo, delimitando su universo de acción, tomando un enfoque historiográfico.

Además, a diferencia de Fraguas de Pablo, su definición se centra en tomar la no verdad como el eje principal de la desinformación: “Conjunto organizado de engaños en una era en la que los medios de comunicación se hallan enormemente desarrollados” (Durandin 25) sin dejar de tomar en cuenta la intención del emisor (Durandin 45).

Esta conceptualización entre la mentira y la desinformación sería tomada por posteriores autores y es lo que hoy conocemos como las fake news.

Ese mismo año, sería publicado otro análisis que buscaría sentar las bases de lo que sería una próxima teoría de la desinformación, esta vez de la mano de José Manuel Rivas Troitiño, quien trata de ampliar el campo de acción más allá de la intención comunicativa, “sin poner en duda ese valor, fundamental para esos autores, me permito extender el campo de la desinformación más allá de la intención de la fuente y enfocarla, tanto en su origen como en su meta, desde el receptor de la información” (Rivas 77).

Como establece el autor, para poder determinar la intención del emisor es importante conocer el origen de la información, así como el público meta y la acción que quiere influir al receptor.

Sería hasta 2011 donde encontramos el siguiente planteamiento teórico para la creación o revisión de la teoría de la desinformación en la publicación de James M. Alexander y Jonathan M. Smith: *Disinformation, a taxonomy*.

Este artículo describe los pasos que se deben efectuar para la construcción de una nueva teoría de la desinformación, la cual establece como “una noción simplificada y generalizada de comunicación que pretende ser, de alguna manera, engañosa” (Alexander & Smith 58).

Nos sitúa en un esquema derivado del modelo teórico de Shannon (1948), determinando que la desinformación es la fuente de ruido, la cual es emitida con intención por el emisor para afectar la percepción del receptor (Alexander & Smith 58). Esto guarda aún mayor importancia teniendo en cuenta de que el impacto de las redes sociales o las comunidades sociodigitales estaban por nacer.

Los planteamientos teóricos se detienen hasta 2017, año en el que la desinformación se volvería un tema de tendencia a raíz del entonces presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, quien lo posicionaría de la mano del término Fake News.

Claire Wardle, investigadora del extinto laboratorio *First Draft News*² tratando de dar orden a toda la ola de información existente y el caos generado por el desconocimiento del público acerca de la desinformación decidió establecer una clasificación taxonómica de los diferentes tipos de informaciones que circulan en redes sociales, las cuales fueron siete diferentes tipologías que servirían para determinar si éstas son o no desinformación (Wardle 2017).

First Draft News fue un proyecto "para luchar contra la desinformación en línea" fundado en 2015 por nueve organizaciones reunidas por Google News Lab. Incluía Facebook, Twitter, Open Society Foundations y varias organizaciones filantrópicas.

Ese mismo año, esto se extendería en un documento publicado por el Council of Europe meses más adelante: *INFORMATION DISORDER: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*, un trabajo realizado en conjunto con Hossein Derakhan en el cual abordarían el problema más a fondo. El documento además brindaría un esquema sobre las diferencias implícitas entre la desinformación, la mala información y la información imprecisa (misinformation) (Wardle & Derakhan 5).

Un año más adelante, en 2018, teniendo en cuenta el universo de acción que representaban las redes sociales y las herramientas tecnológicas para poder explorar su data, Matthew Hindman y Vlad Barash realizaron un análisis de los contenidos difundidos en la red social Twitter (ahora X), donde pudieron observar las tendencias informativas en torno a las campañas políticas y la desinformación circulante, el cual fue publicado en el texto *Disinformation, 'Fake News' and Influence Campaigns on Twitter*.

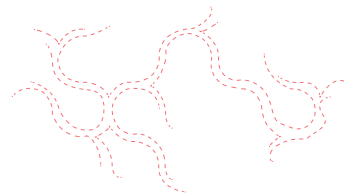
Esta técnica sería replicada por diferentes organizaciones a lo largo del mundo, como Quinto Elemento Lab y Signa Lab, permitiéndoles conocer las tendencias informativas en esa red social, así como sus principales emisores, lo cual permitiría detectar flujos de desinformación y sus orígenes.

En 2022, los investigadores Juan Luis Manfredi, Adriana Amado, Pablo Gómez-Iñiesta realizan una revisión previa sobre los planteamientos teóricos existentes para analizar la desinformación y determinan que “no hay un corpus unificado de teorías y consecuencias de las campañas mediáticas, el uso de la inteligencia o los efectos en la población” (Manfredi et al. 2022).

Por eso en su texto "Desinformación de Estado": emociones al servicio de la causa deciden establecer características que servirán para construir el objeto de estudio para analizar la disciplina. Solamente que ellos proponen que el eje central deberá ser la emoción (Mandredi et al. 2022).

El análisis y comprobación de su pregunta de investigación "¿Por qué las emociones son herramientas preferentes en las operaciones de desinformación?" (Mandredi et al. 208) muestra algunos avances para determinar su teoría de la desinformación internacional que tiene en la emoción su piedra angular.

El último registro encontrado sobre planteamientos teóricos es Javier Díaz Medrano, que publicaría su artículo Desinformación global: raíces políticas y económicas, que buscaría ser marco histórico de los hitos que han propiciado que los organismos de poder controlen el flujo de la verdad (Díaz 2022) controlan la información.



Propaganda

Lie

**Fake
News**

Hoax



Conclusiones

Considerando los resultados de la fase exploratoria, se han logrado conclusiones sobre la producción académica de la desinformación.

1. La desinformación ha sido un desafío central para varias disciplinas, especialmente para las Ciencias de la comunicación.

Ésta tuvo un repunte destacado a partir de la popularización del tema en 2006, durante las elecciones estadounidenses donde Donald Trump fuera el candidato popularizando el término “posverdad” (Oxford, 2016) y, posteriormente, con la difusión de noticias falsas alrededor de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 (OMS, 2020).

2. No obstante, es posible afirmar tras este análisis que no existe una teoría actualizada de la desinformación y que el último planteamiento fue el de Fraguas de Pablo (Fraguas, 1985).

Fue hasta 2017, donde Wardle (Wardle & Derakhan, 2017) presentó una nueva propuesta para el análisis de la desinformación, la cual se centra en la categorización de contenidos a través de distintas tipologías. Estas pautas son las más vigentes hasta hoy, ya que sus tipologías las adaptan y usan varios organismos verificadores (Chequeado 2023; El Sabueso 2023).

3. Después, en la producción académica de 2017 hasta 2023, no se detectó el desarrollo de nuevas teorías de la desinformación. Argumento que es acompañado de las conclusiones de Diez Medrano (Diez 2022) y Manfredi et al., (Manfredi et al. 2022).

4. De igual modo, hemos detectado que no existe alguna metodología propia para el análisis de la desinformación, más allá de la categorización de los contenidos (Wardle & Derakhan 2017) y el fast checking.

Sin embargo, estas dos propuestas se centran en conocer la veracidad de los contenidos y dejan a un lado la intención comunicativa la cual, según los planteamientos teóricos, es clave para determinar que es desinformación (Fraguas 1985; Durandín 1995; Rivas 1995).

5. Aunque la intención es un punto central para los autores mencionados en el apartado 2.3.1, solo el 35 % de los trabajos de media la incluyen como valor dentro de sus análisis.

Por lo que se resalta un aspecto esencial en el desarrollo de una nueva teoría de la desinformación: ¿Cómo se puede medir la intención comunicativa?

6. El siguiente paso en el campo de la desinformación después de su arduo análisis deberá ser la construcción de una (nueva) teoría de la desinformación, el cual cumpla con todas las características presentadas durante el análisis y que, además, proporcione su propia metodología orientada a la detección de la intencionalidad. Todo esto pensado en dar el gran paso hacia construir su propia disciplina.

TRUTH

Fuentes de consulta

- Alexander, James, Smith, Jonathan. "Disinformation: A Taxonomy". IEEE COMPUTER AND RELIABILITY SOCIETIES. Enero-Febrero 2011: 58-63. IEEE Xplore. Web.
- Alonso González, Marián. Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. Ámbitos. Andalucía: Revista Internacional de Comunicación, 45. 2019. Digital.
- Anderson, Chris W., and Matthias Revers. From counter-power to counter-Pepe: The vagaries of participatory epistemology in a digital age. Media and Communication 6.4. 2018: 24-25. Web. 27-01-2024 <URL>
- Arriagada, Héctor Francisco Gómez. Desinformación en Internet y hegemonía en redes sociales. Gestión de las Personas y Tecnología 5.16 .2013: 26-34. Web. 27-01-2024
- Bennett, W., and Steven Livingston. The disinformation ages. Cambridge University Press, 2020. Impreso.
- Bjola, Corneliu, and Krysiana Papadakis. Digital propaganda, counterpublics, and the disruption of the public sphere: The Finnish approach to building digital resilience. The World Information War. Routledge, 2021. 186-213. Web. 27-01-2024 <URL>
- Cañabate, Juan Pedro Molina, and Raúl Magallón Rosa. Desinformación y periodismo científico: el caso de Maldita Ciencia. Revista Mediterránea de Comunicación: Mediterranean Journal of Communication 11.2. 2020: 11-21. Web. 27-01-2024
- Chequeado. "Método", Chequeado. Web. 02-12-2023.
- Coba, Liliana Gutiérrez, Patricia Coba Gutiérrez, and Javier Andrés Gómez Díaz. La Noticias falsas y desinformación sobre el Covid-19: análisis comparativo de seis países iberoamericanos. Revista Latina de Comunicación Social 78. 2020: 237-264. Web. 27-01-2024
- Díez Medrano, Javier. "DESINFORMACIÓN GLOBAL: RAÍCES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS". Octubre 2022: 1-12. Visual Review. Web.
- Durandín, Guy. La información, la desinformación y la realidad. Barcelona: Paidós, 1995. Impreso.
- El Sabueso. "Metodología", Animal Político. Web. 02-12-2023. <URL>
- Echeverri, Gabriel Lotero, Luis Miguel Romero Rodríguez, and María Amor Pérez Rodríguez. Fact-checking vs. Fake news: Periodismo de confirmación como componente de la competencia mediática contra la desinformación. Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada 8.2. 2018: 295-316. Web. 27-01-2024
- Espinoza-Portilla, Elizabeth, and Cesar Mazuelos-Cardoza. Desinformación sobre temas de salud en las redes sociales. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud 31.2. 2020. Web. 27-01-2024
- Fallis, Don. What is disinformation? Library trends 63.3. 2015: 401-426. Impreso.

- Fetzer, James H. Disinformation: The use of false information. *Minds and machines* 14. 2004: 231-240. Web. 27-01-2024
- Fraguas de Pablo, María. Teoría de la desinformación. Madrid: Editorial Alhambra, 1985. Impreso.
- Gabo, Fundación. El periodismo ante la desinformación. Cartagena: Fundación Gabo. 2021. Web. 04-12-2023
- Galdón López, Gabriel. Desinformación: método, aspectos y soluciones. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, 2006. Impreso.
- García-Orosa, Berta. Disinformation, social media, bots, and astroturfing: the fourth wave of digital democracy. *Profesional de la información* 30.6. 2021. Web. 27-01-2024
- Guallar, Javier, et al. Desinformación, bulos, curación y verificación. Revisión de estudios en Iberoamérica 2017-2020. *Telos: revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales* 22.3. 2020: 595-613. Web. 27-01-2024
- Guan, Tianru, Tianyang Liu, and Randong Yuan. Facing disinformation: Five methods to counter conspiracy theories amid the COVID-19 pandemic. *Comunicar* 29.69. 2021: 71-83. Web. 27-01-2024
- Guess, Andrew M., and Benjamin A. Lyons. Misinformation, disinformation, and online propaganda. *Social media and democracy: The state of the field, prospects for reform* 10. 2020. Web. 27-01-2024
- Guzmán, Virginia. La equidad de género como tema de debate y de políticas públicas. Recuperado de http://www.sidocfeminista.org/images/books/01459/01459_00.pdf. 1998. Web. 27-01-2024
- Hindman Matthew, Barash Vlad. Disinformation, 'Fake News' and Influence Campaigns on Twitter. Estados Unidos: Knight Foundation. 2018. Knight Foundation. Web. 20-10-2023
- Hussain, Muhammad Nihal, et al. Analyzing disinformation and crowd manipulation tactics on YouTube. 2018 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining (ASONAM). IEEE, 2018. Web. 27-01-2024
- Hwang, Yoori, Ji Youn Ryu, and Se-Hoon Jeong. Effects of disinformation using deep-fake: The protective effect of media literacy education. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* 24.3. 2021: 188-193. Web. 27-01-2024
- Innes, Helen, and Martin Innes. De-platforming disinformation: conspiracy theories and their control. *Information, Communication & Society* 26.6. 2023: 1262-1280. Web. 27-01-2024
- Kapantai, Eleni, et al. A systematic literature review on disinformation: Toward a unified taxonomical framework. *New media & society* 23.5. 2021: 1301-1326. Web. 27-01-2024
- Llorca-Asensi, Elena, Maria-Elena Fabregat-Cabrera, and Raúl Ruiz-Callado. Desinformación populista en redes sociales: la tuitosfera del juicio del Procés. 2021. Web. 27-01-2024

- Majerczak, Przemysław, and Artur Strzelecki. Trust, media credibility, social ties, and the intention to share towards information verification in an age of fake news. *Behavioral Sciences* 12.2. 2022: 51. Web. 27-01-2024
- Manfredi, J. L., Amado, A. & Gómez Iniesta, P. "Desinformación de Estado: emociones al servicio de la causa". Marzo 2022: 205-221. Universidad de Navarra. Web.
- Marwick, Alice E., and Rebecca Lewis. Media manipulation and disinformation online. 2017. Web. 27-01-2024
- Rivas Troitiño, Manuel. "Desinformación: revisión de su significado. Del engaño a la falta de rigor". *Revista Estudios sobre el mensaje periodístico*. Enero 1995: 75-83. Impreso.
- Rodríguez Andrés, Roberto. Fundamentos del concepto de desinformación como práctica manipuladora en la comunicación política y las relaciones internacionales. 2018. Web. 27-01-2024
- S/A. "Word of the year 2016". OxfordLanguages. Web. 02-12-2023.
- Salaverría, Ramón, et al. Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19. *Profesional de la Información*. 29.3 2020. Web. 27-01-2024
- Sánchez Tarragó, Nancy. Desinformación en tiempos de COVID-19: ¿Qué podemos hacer para enfrentarla? *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud* 31.2. 2020. Web. 27-01-2024
- Schuliaquer, Iván, and Gabriel Vommaro. Introducción: La polarización política, los medios y las redes. *Coordenadas de una agenda en construcción*. *Revista Saap* 14.2. 2020: 235-247. Web. 27-01-2024
- Shu, Kai, et al. Combating disinformation in a social media age. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery* 10.6. 2020: e1385. Web. 27-01-2024
- Shannon, S. "A mathematical theory of communication" *The Bell System Technical Journal*, vol. 27, no. 3. Julio 1948: 379-423. Impreso.
- Sistema de las Naciones Unidas. "Gestión de la infodemia sobre la COVID-19: Promover comportamientos saludables y mitigar los daños derivados de la información incorrecta y falsa". World Health Organization (WHO). Web. 02-12-2023. <URL>
- Tandoc jr., Edson C., Darren Lim, and Rich Ling. Diffusion of disinformation: How social media users respond to fake news and why. *Journalism* 21.3. 2020: 381-398. Web. 27-01-2024
- Tianru, Guan, Liu Tianyang, and Yuan Randong. Combatiendo la desinformación: Cinco métodos para contrarrestar las teorías de conspiración en la pandemia de Covid-19. *Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación*. 2021. Web. 27-01-2024
- Tortajada, Iolanda, Antonio-Alfredo Caballero-Gálvez, and Cilia Willem. Contrapúblicos en YouTube: el caso del colectivo trans. *Profesional de la Información* 28.6. 2019. Web. 27-01-2024

Tucker, Joshua A., et al. social media, political polarization, and political disinformation: A review of scientific literature. Political polarization, and political disinformation: a review of the scientific literatura. 2018. Web. 27-01-2024

Vega-Dienstmaier, Johann M. Teorías de conspiración y desinformación entorno a la epidemia de la COVID-19. Revista de Neuro-Psiquiatria 83.3. 2020: 135-137. Web. 27-01-2024

Watzlawick, Paul. ¿Es real la realidad?: confusión, desinformación, comunicación. Cuauthemoc: Herder Editorial, 2011. Impreso.

Wardle, Claire. "Fake news. It is complicated". First Draft. Web. 02-12-2023.

Wardle, Claire, Derakhshan, Hossein. Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy making. Estrasburgo: Council of Europe, 2017.Council of Europe. Web. 18-10-2023



F

A

K

E

C

T

SEMBLANZA

LUIS ALBERTO REBOLLO CAMPOS

Formación académica: es Licenciado en Comunicación y Periodismo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Maestro en Periodismo Político por la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y está cursando sus estudios de Doctorado en Estudios transdisciplinarios de la cultura y la comunicación en el Íconos Instituto.

Tiene más de 10 años de experiencia en el ámbito de la comunicación institucional, desempeñando cargos estratégicos en cuatro agencias del Sistema de Naciones Unidas (UNESCO, UNODC, UNFPA y ONUDI). Previo a ello, fungió como cofundador de ACT Comunicación, agencia enfocada en comunicación pública. Actualmente, desempeña el cargo de Coordinador de Comunicación y Marketing social, enfocado en salud mental, en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Actividad laboral: sus líneas de investigación están enfocadas en la desinformación, sus mecanismos y funcionamiento.

Correo: luisrebollo@gmail.com

Noticias falsas



Entretejidos.
Revista de Transdisciplina y Cultura Digital

DERECHOS DE AUTOR Y DERECHOS CONEXOS, año 11, volumen 1, No. 20, Marzo - Septiembre 2024, es una publicación electrónica semestral editada por ICONOS, Instituto de Investigación en Comunicación y Cultura, S.C. con dirección en Av. Chapultepec No. 57, segundo piso, colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06040 en la Ciudad de México Tel. (55) 57094370, www.iconos.edu.mx, entretejidos@staff.iconos.edu.mx. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Se permite la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes, siempre y cuando se den crédito a los autores y se licencien sus nuevas creaciones bajo condiciones idénticas y que siempre sean no comerciales. El objetivo de esta publicación es exponer los hallazgos y las perspectivas de toda la comunidad afín al espíritu y temática de esta publicación electrónica digital, orientada a difundir aportaciones de investigaciones relacionadas con la epistemología del pensamiento complejo y que reflexionen entorno a la cultura, así como con las producciones del ámbito de las tecnologías digitales, desde diferentes campos de estudio y a través de artículos originales, artículos de divulgación, revisiones críticas, estudios de casos, trabajos históricos, actualizaciones, reseñas y críticas.

Aparición:

Marzo - Septiembre 2024 Año: 11 Vol. 1 Número: 20-2024

ISSN: 2395-8154

Comité Editorial

Dra. Julieta Haidar (ENAH)
Dr. Julio César Schara (UAQ)
Dra. Teresa Carbó (CIESAS)
Dr. Diego Lizarazo (UAM-Xochimilco)
Dr. Ignacio Aceves (UAM- Azcapotzalco)
Dra. Graciela Sánchez (UACM)
Dra. Graciela Martínez (UACM)
Mtra. Rebeca Leonor Aguilar (EDINBA)
Dra. Flor de Líz Pérez (UJAT)
Dra. Bárbara Gamiño Alvarado (UG)
Dr. Alfonso Pérez Sánchez (UG)

Comité Editorial Internacional

Dra. Maria Papenfuss (Universidad de Leipzig)

Equipo Editorial

Editor en jefe: Dr. J. Rafael Mauleón.

Editora de programación: Mtra. Roselena Vargas.

Diseño Web y editorial: Iconos Diseño Dr. Tiberio Zepeda Prats.

Redes sociales: Lic. Ignacio de Jesús Rivera Pacheco.

Corrección de estilo: Dra Adriana Barragán Nájera.

Traducción: Dra. Maria Papenfuss.

Traducción a lenguas mexicanas: Universidad Intercultural del Estado de México.

Relaciones públicas: Mtro. Francisco Mitre.





No. 20, Año 11, Vol.1
Marzo - Septiembre 2024

Objetivo: publicación electrónica digital, orientada a difundir aportaciones de investigaciones relacionadas con la epistemología del pensamiento complejo y que reflexionen entorno a la cultura y las nuevas tecnologías, desde diferentes campos de estudio y a través de artículos originales, revisiones críticas, estudios de casos, trabajos históricos, actualizaciones y reseñas o críticas.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Se permite la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes, siempre y cuando se den crédito a los autores y se licencien sus nuevas creaciones bajo condiciones idénticas y que siempre sean no comerciales.

Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual
CC BY-NC-SA

